



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010252375 DEL 22/12/2017

“Por la cual se rechaza un recurso de reposición”

LA DIRECTORA TÉCNICA DE GESTIÓN DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO

En ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, en la Resolución No. SSPD 20171300104825 de 2017, la Ley 1437 de 2011 y,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “*se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones*”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 2.3.5.1.2.1.5. del Decreto 1077 de 2015, estableció que “*La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007*”.

Que el Superintendente de Servicios Públicos mediante Resolución No. SSPD 20171300104825 de 29 de junio del 2017, delegó en la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos a través de los cuales se certifique o descertifique a los municipios y distritos, en lo relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, aclarar dichos actos y resolver los recursos que contra ellos se presenten.

Que el municipio de COLOSÓ en el departamento de SUCRE, es de categoría 6 y como no fue prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2016, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015.

Que mediante Resolución No. SSPD 20174010151955 del 5 de septiembre de 2017, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de COLOSÓ en el departamento de SUCRE, por no haber cumplido del siguiente requisito previsto en el artículo 2.3.5.1.2.1.6. del Decreto 1077 de 2015:



- "Reporte en el FUT en la categoría de gastos de inversión el pago por concepto de subsidios". Que hace parte del aspecto denominado "Aplicación de la metodología establecida por el Gobierno Nacional para asegurar el equilibrio entre los subsidios y servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo".

Que, la Resolución No. SSPD 20174010151955 del 5 de septiembre de 2017, fue notificada por aviso 6 de octubre de 2017.

Que, el municipio de COLOSÓ remitió el 6 de diciembre de 2017, recurso de reposición en contra de la resolución de descertificación, el cual fue radicado bajo el No. SSPD 20175291053342.

2. DE LA PRESENTACIÓN EXTEMPORÁNEA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

El artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A), dispone que los recursos, para el caso que nos ocupa, de reposición, deberán interponerse "(...) por escrito, en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso (...)", situación que se reitera expresamente en el artículo segundo, de la resolución objeto de recurso. (Subraya fuera del texto)

20174010151955

Página 4 de 4

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente de la presente resolución al alcalde del municipio de COLOSÓ en el departamento de SUCRE, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien será citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia de la misma y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente resolución al Gobernador del departamento del SUCRE, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D.C.


BIBIANA GUERRERO PENARETTE
Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Proyectó y analizó: Ana Luisa Delima Castellanos - Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Vanessa Benavides - Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Olga Rocío Yanqueiro Caro - Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2017401351600804E

Asimismo, en consonancia con estas disposiciones, el artículo 77 del C.P.A.C.A, señala como el primero de los requisitos que los recursos deben reunir para su trámite y decisión de fondo el que sea interpuesto "(...) dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido." (Subraya fuera del texto).

En este orden de ideas, y conforme a lo señalado previamente, se tiene que la Resolución No. SSPD 20174010151955 del 5 de septiembre de 2017, mediante la cual se descertificó al Municipio de COLOSÓ – SUCRE, fue notificada por aviso 6 de octubre de 2017. Veamos.

[illegible]

Que el artículo 69 de la Ley 1437 del 2011, reza:

Notificación por aviso. Si no pudiere hacerse la notificación personal al cabo de los cinco (5) días del envío de la citación, esta se hará por medio de aviso que se remitirá a la dirección, al número de fax o al correo electrónico que figuren en el expediente o puedan obtenerse del registro mercantil, acompañado de copia íntegra del acto administrativo. El aviso deberá indicar la fecha y la del acto que se notifica, la autoridad que lo expidió, los recursos que legalmente proceden, las autoridades ante quienes deben interponerse, los plazos respectivos y la advertencia de que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino. (Subraya fuera del texto).

Por consiguiente, el ente territorial contaba con diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino para interponer el recurso de Reposición, término que venció el día **24 de octubre de 2017**.

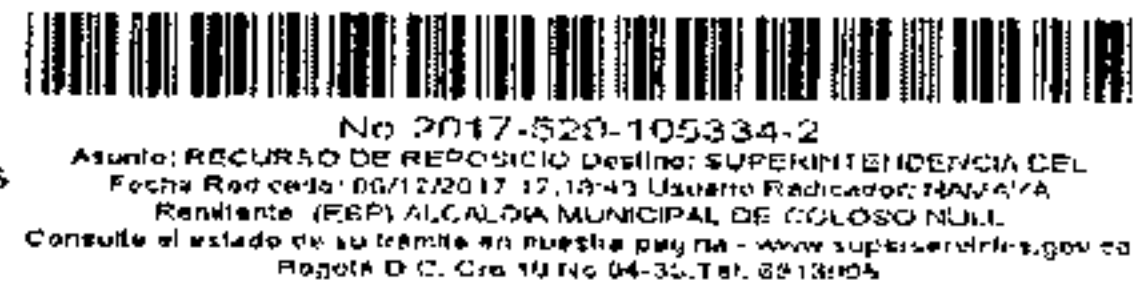
No obstante, se encuentra evidenciado dentro del expediente del municipio, que el señor DAGER MANRIQUE PATERNINA ALQUERQUE, en su calidad de Alcalde del municipio de Coloso – Sucre, remitió recurso de reposición por medio de correo certificado el día, 5 de diciembre del año que transcurre, como consta en certificado emitido por la empresa de envíos con No. De guía 967706999, como se observa:

[illegible]

En el mismo orden de ideas y como consta en el expediente en mención, también se logra establecer que el documento remitido por el recurrente fue radicado a instancias esta SSPD el día 6 de diciembre del año 2017, como se ve a continuación:

Coloso Sucre, Noviembre 28 de 2017

Doctor:
JULIÁN DANIEL LÓPEZ MURCIA
Superintendente Delegado para
Acueducto Alcantarillado y Aseo.
Carrera 18 No.84-35
Bogotá D. C.



Ref.: Recurso de reposición contra la Resolución No. 20174010151955 del 05/09/2017.

Respetado Superintendente:

DAGER MANRIQUE PATERNINA ALQUERQUE, mayor de edad, vecino de

Adicional a lo anterior y causado dentro del expediente en comento se logra establecer que el acto administrativo Resolución 20174010151955 del 5 de septiembre de 2017, cobro firmeza el 25 de octubre de 2017, hecho que en su oportunidad fue notificado a todas las instancias requeridas.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el recurso de reposición no fue interpuesto dentro del plazo legal, y en consecuencia no cumple íntegramente con los requisitos establecidos en el artículo 77 de la Ley 1437 de 2011, este Despacho, conforme lo dispuesto en el artículo 78 ibídem, procederá a rechazarlo de plano, sin que haya lugar a pronunciarse de fondo respecto a los argumentos esbozados en el mismo.

Por lo expuesto, la Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - RECHAZAR el recurso de reposición interpuesto por el señor Dager Manrique Paternina Alquerque, Alcalde del municipio de COLOSÓ en el departamento de SUCRE contra la Resolución No. 20174010151955 del 5 de septiembre de 2017, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al representante legal del municipio de COLOSÓ en el departamento de SUCRE, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO. - COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de SUCRE, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página web de la SSPD.

ARTÍCULO CUARTO. - La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.

BIBIANA GUERRERO PENARETTE

Directora Técnica de Gestión de Acueducto y Alcantarillado

Aprobó. Olga Rocío Yanquen Caro— Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información ✓
Expediente:2017401351600984E